

## **Val serija poglavlje 13e2**

### **Put budale - Zelator**

Da ja nisam bila skurila (najvjerojatnije) moj kompjuter svojom uzrujanošću, ne bih bila pročitala Zelator prije postanja ovih stranica. I ne bih imala potpuno razumijevanje o tome što je to što sam radila i zašto. Dakle, još jednom, napori Kontrolnog Sistema da napravi štetu završili su čineći upravo suprotno. Pruženi su nam limuni, i mi pravimo limunadu.

Plakala sam. Obrisala suze i odlučila da nije bilo važno da li sam ja bila objekt napada, poruge i okrutnosti. Nastaviti ću. No čak i sa tom predanošću, postojalo je pitanje: Zašto? je li išta što radim vrijedno truda?

A tu je bila i ta knjiga. Digla sam se da nastavim posao, znajući da sam mu posvećena, ali ne i zašto. A kompjuter nije radio. I knjiga je bila tamo. Počela sam čitati, i kako sam čitala tako sam razumijevala. I osjetila sam brigu, pažnju i utjehu Ogromnog i bezgraničnog Univerzuma koji je pružao ruke da obriše moje suze i pošalje mi riječi da mi kažu ono što sam trebala znati.

Zelator je knjiga koju je napisao Mark Hedsel, koji je bio tragač na onome što je poznato u tajnom načinu govora kao Put Budale. Put budale je očito jedan početni put onih koji se sami late potrage, i, s vremena na vrijeme susretnu učitelja s kojim su neko vrijeme u interakciji, a zatim se kreću dalje. Kao što David Ovason, Mark Heidelov „pisac“ opisuje:

#### **Citat:**

Put Budale je put neovisnog putnika na Putu Inicijacije. Takav putnik može biti podučavan od mnoštva majstora, a opet će se boriti da zadrži svoj vlastiti identitet i rijetko daje zavjet šutnje koji bi ga privezao za određenu školu ili učenje. Naj podnošljiviji tajanstveni imidž ove lutajuće Budale je onaj pronađen na ranim Tarot kartama... [Hedsel, 2000.g.]

U manastiru Santa Maria la real, u Nájelu, La Rioja, postoji rezbarija iz 15.-og stoljeća a predstavlja Budalu. On ima dva psa kraj svojih nogu, slično kao u Tarot kartama. No, interesantna stvar o njemu je, kako Heidel ističe, da

#### **Citat:**

... on nosi odoru koja je tako dizajnirana da je otvorena sprijeda i straga tako da su njegovi privatni dijelovi uvijek vidljivi. On je „gola budala.“ Njegova golotinja je znak da je istinska Budala spremna pokazati one stvari koje ostali ljudi preferiraju da sakriju.

One Budale koje pokažu put ka toj višoj viziji koja se izdiže iz inicijacije, često su viđene od strane Spavača kao Budalaste. (Spavači su oni koji nisu izabrali da slijede duhovni put. Oni su zadovoljni sa oblašću pojavnosti, i samo žele da ih se ostavi na miru, da spavaju.)

...Muškarčev ili ženin život otkriva arhetipove koje su slijedili. To je razlog zašto je Budala spremna ići kroz život gola svijetom, znajući da je niže ništa više od refleksije višeg....

Budala napreduje samo putem pitanja koja postavlja...

Učitelj može naznačiti Put, ali ga ne može pokazati. Postoje dva Puta – Put Gore i Put Dole – a između putova gore je Put Budale. Nula označava sjecište između Puta Gore i Puta Dole, gdje nema niti Gore niti Dole.

**Citat:**

...Za koju svrhu, moramo pitati, bi itko slijedio Put Budale? Nije to laka uloga za odigrati. Put Budale je tako otvoren za pogrešna shvatanja i porugu. Za uobičajen pogled – što je pogled većine ljudi – to se uopće i ne pojavljuje kao Put. ...Pa ipak postoji takav Put, čak iako je samo slijeden od strane muškaraca i žena koji teže da uspostave Duhovni identitet za sebe, lišen vanjskog sjaja. Na ovom putu Budala je osjetljiva na simbole. Zaista, ako je Budala dovoljno oprezna, dostatno je napredovala duž Puta, tada sve postaje simbol...

Ključ za sve Putove je posvećenost {predanost}. ...Kada ste se posvetili nekoj akciji, tada će se cijeli kozmos urotiti da vam pomogne. ...Kozmos prepoznaje posvećenost, koja je unutar sebe neka vrst molitve. Ako se posvetite, iznacićete da su anđeli na domašaju vaše strane. ...Posvetite se. Upamtite to. Držite se toga. I ako odaberete Put Budale, ne bojte se izgledati Budalom u očima svijeta, jer niste mnogo zalutali od drevnoga puta u očima Boga; uvijek ćete ostati voljeni.....

Pa ipak, zacijelo nije mistički nalog da se zaboravi svijet. Hermetičar je uvježban da nikad ne zaboravi svijet – jer on je njegova ili njena kovačnica. Hermetičar je uvijek pripremljen da izgori u razmjeni za gnozu, ili da oljušti ljske luka koje omotavaju svjetske Misterije i njega samog.

...Za svaki nesiguran korak poduzet od stane čovjeka, Bog u Svojoj Mirnoći odskakuje prema čovjeku stotinu koraka.

...Inicijacija je umjetnost, Duhovno izvođenje koje može potrajati čitav život, a onda se uliti u sljedeće živote. ...Postoji samo jedna potpuna inicijacija za onoga koji živi u tijelu. Onda, u veličanstvenom trenutku inicijacijskog shvatanja, vidjet ćete da život po sebi jest umjetnost: to je umjetnost bogova. Umjetnost čovjeka jedva da reflektira sjenu ovog kreativnog izobilja. Inicijacija je konačna umjetnost bogova, prakticirana sa više ili manje nesavršenosti od strane čovjeka.

...Budala je spremna da otkrije više nego obični ljudi, makar samo ogoljenu osnovnu strukturu Duhovnog svijeta. [Hedsel, 2000.g.]

Zelator posvećuje popriličnu raspravu jedanaestokućnom zodijaku koji je pronađen u Sagrada di San Michele preko puta Val di Susa. Čak iako nećemo ulaziti u taj subjekt detaljno, htjela bih uključiti neke od napomena o toj čudnovatoj stvari:

### Citat:

Uspon do prvog dvorišta ide stepenišnim putom Scala dei Morti, Stepeništem Mrtvih. Tamo su grobnice u podnožju, a na vrhu je nadsvoden prolaz sa slikama zvijezda: stepenice su parabola Duhovnog uspona od zemaljske smrti do zvjezdanog života. Simbolizam je jednostavan i savršen, pa ipak nije baš simbolizam namjeravan od strane arhitekta. Lûk je prebačen na ovo mjesto nekoliko stoljeća nakon što je manastir izgrađen: prenešen je kamen po kamen, od krstionice, koja je jednom bila izvan monaške enklave, koja je danas uništena. Niži reljefi zvijezda kroz koje netko treba proći kako bi došao do manastira, jedni su od najfascinantnijih u Europi. Vjerojatno datiraju od 11.-og st., i pokazuju znakove da su bili izvedeni iz arapskog astrološkog znanja.

Napomena: Bogata astrološka tradicija Arapa upućena je, putem prevoda, u Europu oko 10.-og st., ali nije dosegla svoj puni momenat do 11.-og i 12.-og st. Tada su astrološki simboli bili asimilirani u kršćansku arhitekturu. Za primjer, pogledajte F.Gettingsovou Tajni Zodijak. Skrivena umjetnost u Srednjevjekovnoj Astrologiji., 1987.g.

...Na lijevo od portala su 11 imidža zodijačnih sazviježđa. Ima ih 11 namjesto propisanih 12, jer su škorpion i vaga spojeni kao jedan, u imidžu {slici} škorpiona koji hvata svoja kliješta, kao balansna vaga. U ovom obliku, drevni grčki imidži {slike} zodijaka oslobođeni su ropstva {manumitted} iz pisma aleksandrijsko-rimskog astronoma Ptolemeja arhitektima prvih romanesknih katedrala. [Hedsel, 2000.]

Da, dobro ste pročitali: „**oslobodeni ropstva**“ {MANUMITTED, eng – p.p.}

Moja prva misao o upotrebi ove riječi bila je da je tip napravio grešku. Ili je netko pogriješio. Zapravo, bila sam potpuno pripremljena na to da će ova knjiga biti gubitak mog vremena. Ne samo da sam bila pripremljena, ja sam to i očekivala!

No, tamo je bila ta riječ.

Bilo je nekoliko sesija sa tom temom, godine 1997:

### Citat:

O: U redu. Sada, slijedeće pitanje: Shvaćam da je **Vaga** dodana zodijaku da bi rastavila Škorpiju i Djевичu. Da li su tu bili originalno 10 ili 11 znakova u zodijaku?

O: Originalno?

P: Vi znate što mislim!

O: Tu je bilo mnogo kombinacija.

P: Pa, kad je sadašnji zodijak sa 12 znakova uspostavljen, **takav kakav je?**

O: 1302.g.

P: I koliko znakova je bilo prije toga?

O: 11.

P: To je ono što sam mislila. Koji je izvor najstarijeg zodijaka koji nam stoji na raspolaganju?

O: Atlantida.

P: U redu, koji je najstariji preostali izvor u pisanom smislu?

O: Egipt.

Važno je primijetiti specifičnost pitanja i odgovora. Datum je dan kao odgovor na specifično pitanje koje uključuje kvalifikator „**kakav jest**“. Dalje, Kasiopejci ne kažu da je 11. kućni zodijak ispravan, nego jedva da je jedan od mnogih.

Sada, ima tu više od onoga što se na prvi pogled čini, pa pogledajte sljedeće:

**Citat:**

P: **Ima li Katolička crkva u posjedu aktualne originalne tekstove Biblije koji nisu iskvareni?**

O: Ne.

P: Ima li igdje tih tekstova da egzistiraju?

O: Ne.

P: Tko je napisao knjigu o Mateju?

O: Grčki izvršitelji.

P: Što su Grčki izvršitelji?

O: Kao vaš FBI.

P: Tko je napisao knjigu o Marku?

O: Isto.

P: Luka i Ivan?

O: Isto.

P: Akte?

O: Isti.

P: Da li su neku knjigu Novog Zavjeta napisali neki koji su tvrdili da su to oni napisali?

O: Ne. Zapamtite, to je 70% propaganda.

P: Da li je onda 30% točno ili stvarnih učenja?

O: Blizu. Dosta morate odgonetnuti sa instiktom kroz meditaciju.

Pa, ne umače li to vaše kolačice? Grčki izvršitelji? FBI?

Ne dugo nakon ovoga, čitala sam Mitologiju od Edith Hamilton. Nešto što je ona napisala, pogodilo me dosta energično:

**Citat:**

Grčka i rimska mitologija prilično općenito treba da nam pokaže način na koji je ljudska rasa razmišljala i osjećala godinama prije. Kroz nju, prema ovom pogledu, možemo ponovo pratiti put od civiliziranog čovjeka koji živi tako daleko od prirode, do čovjeka koji je živio u bliskoj suradnji sa prirodom; a stvarna korist od mitova je da nas oni vode nazad u vrijeme kada je svijet bio mlad, a ljudi imali povezanost sa zemljom, sa stablima i morima, cvijećem i brdima, ništa slično ičemu što sada možemo osjetiti. Kada su priče bile oblikovane, dano nam je da razumijemo, mala je razlika bila pravljena između stvarnog i nestvarnog.

...No, kratko razmatranje putova neciviliziranih ljudi posvuda i u svim razdobljima, dovoljno je da pikne taj romantični mjeđurič. Ništa nije jasnije od činjenice da primitivan

čovjek, bilo da se radi o Novoj Gvineji danas ili o eonima dalekoj preistorijskoj divljini, nije niti je ikada bilo stvorenje koje naseljava svoj svijet sa svjetlim fantazijama i ljupkim vizijama. Užas je vreba u drevnim šumama, a ne nimfe i najade { vodene nimfe }. Teror je živio tamo sa svojim bliskim slugom, Magijom, i svojim naj uobičajnijim braniteljem, Ljudskom Žrtvom. Glavna nada čovječanstva o bijegu od gnjeva od kakvih god božanstava ležala je u nekom magičnom ritualu, besmislenom ali snažnom, ili u nekom nuđenju napravljenom po cijenu bola i jada.

Ova mračna slika je svjetovima udaljena od priča klasične mitologije.

...Mi ne znamo kada su te priče prvi puta ispričane u svom sadašnjem obliku; no kad god da je to bilo, primitivni život je bio ostavljen daleko iza. **Mitovi kakve imamo bili su kreacije velikih poeta.** ... Priče grčke mitologije ne bacaju ni najmanje jasnoće na to kakvo je izgledalo rano čovječanstvo. One bacaju izobilje svjetla na to kakvi su rani Grci bili ...[mi] smo njihovi potomci intelektualno, umjetnički i politički. **Ništa što smo naučili o njima nije nam strano.**

Ljudi često pričaju o „grčkom čudu.“ Ono što ta fraza pokušava izraziti jest novo rođenje svijeta, sa buđenjem Grčke. „Stare su stvari prošle; pogledajte, sve su stvari postale nove.“ Nešto poput toga desilo se u Grčkoj. Zašto se desilo, ili kada, mi uopće nemamo pojma. Znamo samo da je kod najranijih grčkih poeta **svanula nova točka gledišta, nikad sanjana u svijetu prije njih, ali nikad nije napustila njihov svijet.** Sa napredovanjem Grčke, **čovječanstvo je postalo centar univerzuma, najvažnija stvar u njemu. Bila je to revolucija u mislima. Ludska su se bića slabo brojala prije toga. U Grčkoj je čovjek prvi put shvatio što je čovječanstvo bilo.**

Grci su napravili svoje bogove po svojoj vlastitoj slici. **Nisu ušli u um čovjeka prije tog.** Do tada, bogovi nisu bili imali sličnosti u stvarnosti. Nisu bili poput živih stvorenja. U Egiptu, veoma visok kolos ...Žena sa mačjom glavom sugerirajući nesavitčivost, neljudsku okrutnost. Ili monstruozna zagonetna sfinga, daleko od svega što živi. U Mezopotamiji, niži reljefi zvijerskih oblika toliko različiti od bilo koje zvijeri ikad viđene, ljudi sa ptičjim glavama i lavovi sa bikovskim glavama a svi sa orlovinim krilima...

...Ti i takvi su bili oni {bogovi} koje su obožavali u pred-grčkom dobu. Dolaskom grčkih bogova, tako normalnih i tako prirodnih sa svom svojom ljepotom percipiramo kakva je nova ideja došla u svijet. **Njenim dolaskom, univerzum je postao racionalan.**

...U Grčkoj usamljenoj u drevnom svijetu, ljudi su bili **preokupirani sa vidljivim;** nalazili su zadovoljstvo svojih želja u onome što je zapravo bilo u svijetu oko njih.

...Ljudski bogovi prirodno su napravili nebesa ugodno poznatim mjestom. Grci su se tamo osjećali kod kuće. ...To je čude grčke mitologije – humanizirani svijet, čovjek oslobođen paralizirajućeg straha od svemogućeg Neznanog. Užasavajuće neshvatljivosti koje su drugdje obožavane, i strašni duhovi koji su se rojili na zemlji zraku i vodi, bili su **izbačeni iz Grčke.** ...Bez obzira koliko divlje i fantastične priče jesu, tkogod ih čita sa pažnjom, otkriva da i najbesmislenije ima mjesto u svijetu koji je u biti racionalan i činjeničan. Herkules, čiji je život bio jedna duga borba protiv apsurdnih čudovišta, imao je dom u

Thebi. U baš onom mjestu gdje je rođena Afrodita; krilati parip Pegaz nakon cjelodnevnog leta dolazio bi svaku noć u udobnu štalu u Korintu. ...Ako pomiješanost izgleda djetinjasto, uzmite u obzir **koliko je uvjerljiva i osjećajna** čvrsta pozadina toga...

Užasavajuće iracionalno nema mjesta u klasičnoj mitologiji. Magija, tako moćna u svijetu prije i poslije Grčke, gotovo je nepostojeća. Nema muškaraca nego samo dvije žene sa strašnim, natprirodnim moćima. Demonski čarobnjaci i odvratne stare vještice koje su uklele Europu i Ameriku također, sve do nedavnih godina, uopće nisu imali uloge u svim pričama. Kirka i Medeja jedine su vještice, ali one su mlade i lijepo – divne a ne strašne.

**Astrologija koja je cvjetala još iz dana drevnog Babilona sve do danas, u potpunosti izostaje iz klasične Grčke.** Postoje mnoge priče o zvjezdama, ali ni traga ideji da one utiču na čovjekov život. Astronomija je ono što su grčki umovi napravili sa zvjezdama. Svijet grčke mitologije nije bio užasavajuće mjesto za ljudski duh. Istina je da su bogovi bili uznemirujuće neproračunjivi. Nikada se nije moglo znati hoće li Zeus udariti svojim munjama. Pa ipak je, cijela božansaka kompanija, sa samo nekoliko, i najvećim dijelom nevažnih iznimaka, bila zadržavajuće lijepa sa ljudskom ljepotom, a **ništa što je ljudski lijepo nije zaista užasavajuće. Rani grčki mitolozi preobrazili su svijet pun straha u svijet pun ljepote.**

...Ova svjetla slika ima svoja tamna mjesta... Promjena je došla nekako polako i nikada nije potpuno završena. Bogovi-koji-su-postali-ljudi dugo su vremena bili vrlo blago napredniji od svojih obožavatelja. Bili su neusporedivo ljepši i moćniji, i naravno, besmrtni; ali su često djelovali na način na koji to nikad ne bi pristojan čovjek. ...ostoje tragovi vremena kada su tamo postojali zvjeri bogovi. Satiri, Kentauri... Postoje također i priče koje jasno ukazuju na vrijeme kada je postojalo ljudsko žrtvovanje. ...Mitsko čudovište prisutno je u brojnim oblicima... ali je ono tamo samo zato kako bi heroj stekao nagradu od slave. Što bi hroj radio u svijetu bez njih? Ono {čudovište} je uvijek nadjačano od njega {heroja}.

**Ali ono što je zapanjujuće jest da nigdje nije ostalo ni traga divljačkih vjerovanja.**  
[Hamilton, 1942.g.]

Kad čitam ovo iznad, prođu me žmarci, i naježe mi se dlake na rukama. Shvatila sam da se nalazim u prisustvu značajne zagonetke. Glavna stvar za koju sam zainteresirana bila je referenca na astrologiju. Obzirom da većina od naših „astroloških znakova“ predstavlja nekoga iz grčke mitologije, kako može biti da se oni sami nisu bavili njome? To je bio ozbiljan prekid u povijesti. Postojala je astrološka praksa PRIJE Grka i POSLIJE Grka. U čemu je štos? Odlučila sam upitati Kasiopejce:

**Citat:**

P: Zašto je astrologija bila odsutna u mitovima drevne Grčke?

O: Nije bila odsutna, već "Staljinizirana".

P: Što to znači?

O: Sovjeti su uklonili Staljina iz povjesnih knjiga kada je ispaо iz popularnosti. Dakle, Grci, Astrologija... "Staljinizirano" ...

P: Zašto?

O: **Velike {Smrtonosne} tajne bi bile otkrivene.**

P: Otkrivene kome?

O: Vama. [Ne samo meni osobno, nego cijelom čovječanstvu.]

P: Ako bi mi mogli naći djeliće i sastaviti ih skupa, oni bi nam mogli pokazati dramu i povezanost između 3. i 4. denziteta?

**O: Trebali bi koristiti originalnu astrologiju, prije kozmičkih promjena planetarne prirode; tu nije bilo Venere, na primjer, i Zemlja je bila orijentirana drugačije s obzirom na kut.**

P: I uništenje Kanteka. To je bilo zataškavanje, a poslije su {na to mjesto} došli zapisi Homera, itd... ima li neki izvor kod koga bi mogli doći bliže tim mitovima koji bi nam pomogli da shvatimo tko je ZBILJA bio prvi?

O: Pogledaj Isle of Man (Otok čovjeka).

P: Jednom ste rekli da su Bibliju napisali grčki izvršitelji i sad ste upravo rekli da su mitovi staljinizirani. Također me bode i to da nije bilo duhova, niti spiritualnosti u grčkim tekstovima. Ti tekstovi prikazuju Grke kao obožavatelje fizičkog svijeta. Oni su se čudili Pitagorinom vjerovanju u reinkarnaciju...

O: Čitali ste promjenjene tekstove.

P: Pa, znam to. Imam kopije nekih najstarijih dokumenata na planeti. Gdje bih mogla dobiti nešto što je izdvojeno i točno?

O: Haag.

P: Odakle su došli ti grčki izvršitelji? {enforcers}

O: Red Thelona.

P: Nikad čula za taj red. Drugom prilikom nazvali ste Nefilime 'izvršiteljima' {enforcers}. Ima li kakva veza između tog reda Thelona i Nefilima?

O: Možda...

P: Gdje je sjedište te grupe?

O: Sicinthos.

P: Je li to mjesto? Nikad čula za njega.

O: Da.

Izvadak iznad objavljen je u prethodnom segmentu Val Serije, i izmamio je neke interesantne informacije od jednog talijanskog čitatelja:

### Citat:

Gdje je Sicinthos? Ta mi riječ priziva nešto što sam studirao u Liceu: pjesnik Ugo Foscolo, rođen u Zante-u, ili Zacinto-u, talijanska riječ za grčki otok Zakynthos. Otok od 400 kvadratnih km u Jonskom moru, sjeverozapadno od grčkog poluotoka Peloponeza. U drevnoj povijesti to je prva poznata „Ahejska“ kolonija, a zatim i atenjanska kolonija 455.g.pr.Kr.

U legendi, prvi čovjek na tom otoku bio je Zacinto, sin Dardanov (Dardanus?). Ahejski su ljudi utemeljili koloniju također i u sjevernoj Španjolskoj, kod Sagunto-a (možda u onom malom gradu zvanom Sahagun sjeveroistočno od Leon-a).

Zakynthos i Sicyon su bili Ahejske kolonije. Perzej je bio Ahejac, a Dardanus, Zacintov otac, bio je znan u grčkoj mitologiji kao „religiozni civilizator“, a navodni „Grčki

Izvršitelji“ također imaju nešto sa religijom. On je rođen u Toskani, Italija (drevna Etrurija), u Kortoni, jednom Etruščanskom gradu. Utemeljio je Pajodium, Samotrački misterijumi i kult boginje Cybele. Bio je Dardanejski kralj i grada Troje. Španjolska kolonija Sagunto bila je drevna Zakantha... Paladijumi su trebali imati 3 kockasta objekta napravljena od drva koji su pali sa neba. To su bili sretni objekti i bilo ih je mnogo u grčkim mitovima. Robert Graves u Grčkim Mitovima piše: „Također je Zacinto primio Paladium nakon molitve Zeusu.“

Ne mogu pronaći ništa o „Redu Thelona“ ...No, možda je sve to zakopano i rastavljeno već dugo vremena... Neznam o Scythiji. Možda su Sciiti imali povezanost sa Trojom i Dardanskim narodom?

Možda su sve poznate civilizacije povezane sa Scythiom i isto tako sa Sumerom i Mezopotamijom, ali uvijek držim na umu činjenicu da se Kasiopejski odgovor odnosio principijelno na Grčku... zadnji fonem „thos“ iz Sicinthos je tipičan za Grčki govor, i njihov se odgovor odnosio principijelno na tu stavku „Grčkih Izvršitelja“... Korijen SIK, SIC izgleda da označava rast, plodnost, prosperitet. Sicilija je bila zemlja plodnosti prema Carl(o) Pascal studijama. (LKJ, Osobne prepiske, 2000.g.)

Pa, bilo je vrlo zanimljivo, i ponešto naznačavajuće, jer postoje neke dinamičke veze sa kasnijim tragovima {naznakama}, no planiram ući u sve to u nešto kasnijoj točki. Sada se vraćamo našem Zelatoru, sjećate se najzanimljivije napomene:

### Citat:

Na lijevo od portala su 11 imidža zodijačnih sazviježđa. Ima ih 11 namjesto propisanih 12, jer su škorpion i vaga spojeni kao jedan, u imidžu {slici} škorpiona koji hvata svoja chelae, ili kliješta, kao balansna vaga. **U ovom obliku, drevni grčki imidži {slike} zodijaka oslobođeni su ropstva {manumitted} iz pisma aleksandrijsko-rimskog astronoma Ptolemeja** arhitektima prvih romanesknih katedrala. (Hedsel, 2000.)

„Manumit“ znači „osloboditi.“ U specifičnom smislu ono znači „pustiti iz ruku, osloboditi iz ropstva.“

Klaudije Ptolemej {Claudius Ptolemaeus} bio je slavni grčko-egipatski matematičar i geograf svijeta u kojem su dominirali rimljani, iz 2 st.N.E. On je napravio svoja zapažanja u Aleksandriji i bio je posljednji veliki astronom iz drevnih vremena. „On je sistematizirao i zabilježio podatke i doktrine koji su bili poznati aleksandrijskim učenjacima. ...Matematički i astronomski sistemi razvijeni od Grka sadržani su u njegovom djelu Alnagest. Uz priznanje Hiparhu kao njegovom glavnom autoritetu...“ (Kolimbija Enciklopedija)

I dok sam na temi Grka sa imenom Ptolemej, moram spomenuti da je Ptolemej II, ili Ptolemej Filadelfijski, grčki kralj Egipta od 285 do 246.g. PK, „nastavio napore svoga oca da učini Aleksandriju kulturnim centrom grčkog svijeta. Poticao je prevodenje Petoknjižja {Pentateuch} na grčki {Septuagint}.“ [Kolumbija Enciklopedija]

I tako vidimo vrlo ranu vezu Grka sa „Kontrolnim Sistemom“ monoteizma. Možda ono što su Kasiopejci rekli i nije bilo tako ludo.

No, čak i više od ideje o „oslobađanju“ slika {imidža} zodijaka iz pisanja Ptolemeja, tu postoji druga ideja predložena u ovoj napomeni o „oslobađanju od ropstva“ – čudna upotreba ove specifične riječi koja se baš odnosi na ruke, koju sam već promislila, i koju smo diskutirali sa Kasiopejcima:

**Citat:**

P: Čitajući transkripte prošla sam kroz dio koji govori o "paktu" koji je napravila grupa OPS individualaca, koji su se zvali "Rosteam" i da je to bio izvor Rozenkrojcera. U knjizi "Misterije Oriona" govori se o činjenici da je Giza nekad bila zvana RosTau, što je "Rose Cross" ( ružin križ ). U osnovi, željela bih razumjeti simboliku Ruže pričvršćene za Križ. Izgleda mi da je slikoviti prikaz Isusa zakucanog na križ, zapravo Ruža prikovana za Križ. Kako je Isus vezan za Ružu?

O: Ne, iz Ruže se uzdigao Križ.

P: Što križ simbolizira?

O: Nije stvar u simbolici. Stvar je u efektu.

P: Što je efekt križa?

O: Sve što je slijedilo iz njega.

P: Istovremeno primjetila sam da su tamo dvije vrste kukaca. Škorpioni i pauci. **Zodijak je promijenjen tako da je Rak izvađen iz Škorpiona i kreiran je iz njih znak Vage.** Ta slika je bila ona kod koje žena drži balansirajuću vagu, **obično vezanih očiju.** To je učinjeno bez zapisane povijesti, ali vjerojatno je formalizirano kroz okultne tradicije Kabale. Sad, kod pokušaja shvaćanja tko je imao koju boju šešira, ako postoji takva stvar, došla sam do provizornog zaključka da je pauk, ili onaj koji okreće mrežu, utaboren kod Rozenkrojcera, a da škorpion predstavlja tragača mudrosti... jer, zapravo, riječ Škorpion dolazi iz istog korijena i onog što znači probosti ili otkriti ( objelodaniti, skinuti veo ). Zato, Škorpion je takoder Perseus, per Ziu, ili "for God" ( za Boga ). I Rozenkrojceri su "drugi", takoreći. Možete li mi to pojasniti? Ili komentirati?

O: Kad zamršenu mrežu ispletemo, onda vas i ne smijemo pustiti unutra. ( What a tangled web we spin, when we must not let you in ) - ( rimuje se kao stih u pjesmi )

P: Dakle, Ruža je Pauk?

O: Drugačija svrha.

P: Dakle, Ruža, sa trnovima... možete li mi pomoći kod te slike Ruže... da li je Ruža Škorpion?

O: Ne. Drugačija svrha... Ruža je samostalan simbol.

P: Dakle, Ruža se može koristiti sa bilo koje strane, zar to?

O: Možda.

P: Iduća derivacija ( izvedenica ) riječi škorpion je "skopos", ili "to see" ( vidjeti ). Rekli ste da je ljudska vrsta zasijana na planeti u konstelaciji Škorpiona i zato, kad se podesi zodijak i kad se tragovi otkriju, izgleda mi da je **umetanje znaka Vage dizajnirano da bi uzelo moć i snagu ljudskim bićima, da se vežu njihove ruke, da ih se spriječi od viđenja, i da ih se učini bespomoćнима. Da li je ta slika blizu?**

O: Na pravom putu.

Jesam li luda da vidim tu sliku u Zelatoru kao nešto što je bilo „vođeno“? Ponovo sam pogledala u pasaž: „...u imidžu {slici} škorpiona koji hvata svoja chelae, ili **kliješta**, kao balansna vaga. U ovom obliku, drevni grčki imidži {slike} zodijaka oslobođeni su ropstva {manumitted}..“

Zašto koristiti izraz „chelae“ {hvatajuća struktura} kao dodatak „kliještima?“

Chelae znači „kliješta“, pa je izlišan. Dakle, ne samo da imamo riječ koja se ne „uklapa“, u izraz „manumitted“, koja znači osloboditi iz ruku, imamo i redundanciju {izlišnost} u istom pasusu; i oboje u knjizi koja je izuzetno gramatička i precizna u terminologiji.

Što još znamo o „chelae“? Pa, povezano je sa „chelate“ i to je **kemijski spoj** nalik ili koji ima „chelae“. To je centralni atom – **obično metalni ion** – zakačen za susjedne atome sa najmanje dvije veze na takav način da oblikuje prstenastu strukturu. Također uzrokuje da metalni ion reagira sa drugom molekulom da bi oblikovala chelate.

Pa, ima tu više oko te stvari sa škorpionom koji nema ruke:

#### Citat:

P: Pa, kako je čovječanstvo došlo da bude ovdje?

O: Kombinacijom faktora. Brojne duše željele su fizičku egzistenciju i tada je napravljeno pomoću 3 snage uključujući principijalno Lizzarde kroz Sive, Nefile i Orionsku Uniju.

P: Recite nam ponovo, tko su Nefili?

O: Izvršitelji {silnici, oni koji rade prljave poslove – enforcers}. Sluge Oriona. Sa planete 3C, ili 3. zvjezde, 3. planeta.

P: Rekli ste druge noći da su Nefili došli iz nekog područja oko konstelacije Scorpio ( Škorpiona ), točno?

O: **Originalno "posijani" tamo, ali i vi također.**

P: Mi smo originalno posijani negdje drugdje? Gdje? Orion? Koje je ime te planete?

O: D'Ankhia. Ankh je drevna simbolika te planete. Ženski je simbol. Prezentira matičnu planetu. [Što sugerira da je to izvor svih ljudskih mitohondrijskih DNK.]

P: Istaknuli ste da bi mi trebali proučavati legende o Orionu, i potražila sam na nekoliko mjestu, i jednostavno je to legenda o savršenom čovjeku, koji je osjećao ljubav prema ženi, i njen ljubomorni otac mu je prouzročio sljepilo. Jedini lijek je bio piljiti u svjetlo, božicu Auroru, da bi opet vratio svoj vid. Možete li nam reći kako je to povezano za ideju da je Orion urođeni dom za ljude?

O: Na vama je da potražite odgovore.

P: Ima jedan interesantan odlomak u jednoj knjizi koja opisuje vezu između Oriona i Škorpiona, a ta je da je Orion savinut prema Škorpiji. I na jednom mjestu, rekli ste da su fizička tijela ljudi bila molekularizirana, i da SU molekularizirana, na planeti zvanoj D'Ankhia, koji je u konstelaciji Škorpiona.

O: Da.

P: Koja je veza Škorpiona i Oriona? Orionski "loši momci" pucaju na Škorpion koje je izvorno mjesto svih fizičkih manifestacija ljudske rase...

O: Loši momci?

P: Zaboravite da sam rekla loši momci. "Pucanje na Škorpion". Ima li bilo kakve veze,

simbolički, činjenici da su ljudska tijela...

O: To je sve međusobno povezano.

Glede zodijaka sa 11 kuća kojeg je otkrio u Val di Susa-i, Mark Hedsel dodaje:

**Citat:**

Desno od portala nalaze se 15 [3 x 5!] slika sazviježđa. Većina ih je urezana na mramoru. Kao skulpturalni imidži {slike}, mogli bi biti jedinstveni u europskoj kamenoklesarskoj umjetnosti. Možda ih je arhitekt kopirao iz arapskog izdanja Fenomena – poemi o sazviježđima – pjesnika iz trećeg stoljeća prije Krista, Aratusa. Izgleda da su originalni prototipovi crteži iz rukopisa izgubljeni, no, nema sumnje da se ti niski reljefi mogu pratiti sve do bazalne klasične antike.

(Napomena: Imena sazviježđa na tim reljefima su: Aquila, Delfinus, Pegasus, Deltoton, Orion, Lepus, Canis, Anticanis, Pistrix, Eridanus, Centaurus, Cetus, Nothius, Ara i Hidra. Vidi: Giovanni Gaddo, La Sacra di San Michele in Val di Susa, 1977.)

Mi rijetko susrećemo ikoga sa kojim bi mogli raspravljati o tajanstvenim simbolima, ili ezoteričkim idejama koje oni utjelovljuju. ...Nekoliko ih je izgledalo zainteresirano za kozmičke imidže nadsvodenog prolaza, a **nitko koga sam ikada sreo nije posjedovao ni najmanji nagovještaj o izazovu koji oni predstavljaju.** To nije bilo iznenadujuće: simboli su dizajnirani od strane Masonske Misterijumske Škole, i **predstavljaju tajanstveno znanje koje ih čini nerazumljivim čak i za učenjake.**

...Uložili smo veliku količinu vremena u proučavanje astroloških imidža u Sagradi, ali nismo uspjeli pronaći odgovore na važna pitanja koja su niknula u našim dušama. Nismo iznašli zašto, ili u koju svrhu su ti imidži bili izrezbareni, i zašto svi oni nisu apsorbirani u umjetnički repertoar romaničke arhitekture. Ti imidži sazviježđa nisu pronađeni u drugim manastirima, crkvama ili katedralama: izgledalo je da su jedinstveni za Sagradu.

Izgleda da nijedan romanički arhitekt nije video tajanstvene implikacije u ovim slikama zvijezda, i kao posljedica, ti imidži sazviježđa su izgleda bili izgubljeni za kamenoresce Zapada. Nekoliko je, ako i toliko, europskih specijalista proučavalo te imidže, no među njima je vladala oskudica naučnog materijala. Jedini je mogući trag bio ...rukopis pisan tajnim kodom koji je donosio tantalove muke.

U našoj potrazi za izvorima tih slika {imidža}, iznašli smo, skrivene u arhivama vatikanske biblioteke, jedan rukopis koji je izgleda osvijetlio našu potragu. Bio je to dokument koji je potvrđivao ime tog skulptora {kipara} kao Nikolasa.

...Bilo je jasno da je Nicolas bio jedan inicirani, jer je cijeli aranžman kozmičkih imidža – iako ne više u svojoj izvornoj postavci – bio namirisan sa ezoteričkim simbolizmom i moći.

...U rukopisu koji potvrđuje da je njegovo ime bilo duga zagonetna rečenica na srednjovjekovnom pseće-Latinskom, o kojem smo mogli samo čitati, nismo uspjeli shvatiti

njeno unutrašnje značenje. Izgledalo je da tekst codira nešto što je prkosilo našem razumijevanju.

Napomena: Vrlo težak pseće-Latinski sa svojim prigušenim alkemijskim, astrološkim i čak kabalističkim tonovima ide ovako: Dilexi secreta loca qui in arbore erant hostic factus est luminosus lapis cibus ante animalis et recedens de suprema rami arbor radicibus evulsa in terra quod ita domus ipsa fumabat(Hedsel, 2000)

Poanta koju tu želim istaći je da mi je ova knjiga, objavljena tek prošle godine, došla pod ruku zbog problema zodijaka sa 11 kuća koji je bio objavljen na web stranici. Netko ju je pročitao i spomenuo. U to specifično vrijeme, drama opisana iznad se počela manifestirati, a to me nije samo omelo od praćenja tog traga, nego skoro dovelo do stopiranja cijelog projekta.

No, činjenica je da, čak i ako su ometanja bila očit pokušaj da me se zaustavi, ono što se zapravo dogodilo jest da su afere bile tako „aranžirane“ da je ispalo da sam skrenuta u ovom krucijalnom momentu na to da pročitam ovu knjigu „van sekvence“. U knjizi sam našla mnoge pasaže koji su se direktno obraćali MENI; od njih je onaj koji me najviše zapanjio bio diskusija o zodijaku sa 11 kuća. I smatrala sam da je teško vjerovati da ima puno ljudi na planeti koji razmišljaju o zodijaku sa 11 kuća. I smislu koji sam opisala iznad; a najspecifičnije onih koji imaju ideju da je tamo neki moćni simbolizam u dodatku simbola vase; i da, nasuprot onome što se čini kao očitim, da vaga – sa svojim povezanim očima tako slično bogu Orionu – zaista predstavlja naznaku za Kontrolni Sistem koji dominira čovječanstvom, koji je bio znan u drevnoj prošlosti, a znanje o tome je bilo „Staljinizirano“ od strane „grčkih izvršitelja“.

U našoj zadnjoj sesiji sa Kasiopejcima, 6-og januara, tema „Mjeseca“ ponovo je bila iznešena. Začudno, bilo je to samo dan-dva nakon što je Ark bio napisao svoj odgovor članu e-grupe o Gurdjieffovu opisu Kontrolnog Sistema kao i činjenici da su ljudi „hrana za Mjesec“.

Kako to biva, tema Mjeseca također je učestalo iznašana u Zelatoru, i ja sam se počela čuditi u čemu je štos sa Mjesecom?

Da odem malkice unazad, dozvolite da vas podsjetim da smo počeli sa postavljanjem nekih pitanja o Arkadijskim Pastirima, i simbolizmu Rennes-le-Chateau. Nakon što sam objavila tu stranicu, primila sam e-mail od čitateljice sa kojom se dopisujem neko vrijeme, i koji opisuje iskustva koja me navode da vjerujem da je ona jedna od onih koja „pati“ od spoznajne disonance zbog vlastite sposobnosti da percipira svjetlucanja 4.denziteta. Ona piše:

**Citat:**

Upravo sam pročitala Val 13 B. Interesantna stvar.

Ovo se tiče „blaga Rennes le Chateau“.

Imam nekoliko prijatelja koji su okultisti koje cijenim. Jednog dana jedan od njih sa kojim sam razgovarala bio je posjetiti 'Winchestersku Žagonetnu Kuću' ... Mislim da je to čudna kuća koju je izgradila Sarah Winchester (od pušaka Winchester), navodno prema savjetu spiritiste ili tako nekog.

PA, moj je priatelj mislio da je to izmišljena priča, 'pokriće' za objašnjenje zašto bi Sarah W. napravila tako čudnu kuću. Mislio je da je u stvarnosti kuća izgradena da bude 'memorijalna palača' {palača sjećanja}. Neznajući što je to bilo, pitala sam mog prijatelja. Očito, 'memorijalna palača' (mislim da je to ezoterički, i poznato među onima koji te ezoteričke stvari znaju, ako studenti okultnog) jest \*fizička zgrada\* koja funkcioniра kao vrsta 'baze podataka' u \*fizičkoj materiji\*.

Memorijalna palača trebala bi navodno podražavati u fizičkoj materiji strukturu uma osobe koja ju je sagradila. Ideja, pretpostavljam, je da osoba onda može uči u zgradu i prizvati memorije putem rukovanja ili gledanja u/itd., stvari palače. Stvari u 'memorijalnoj palači' navodno \*okidaju\* nešto unutar uma...

Što ona zapravo može okinuti unutar tog uma? Neznam... Pretpostavljam da bi te strukture mogle biti konstruirane da rade različite stvari?

Sada, bi li Rennes le Chateau mogao biti neka vrsta 'memorijska palača'? Može biti da je konstruiran da „radi sa“ specifičnom vrstom uma... uma koji ima izvjesnu krvnu liniju, ili „duševnu-liniju“ (razmišljam da neki ljudi zapravo \*imaju\*, kao dodatak fizičkim roditeljima, \*nefizičke\* roditelje koji omogućuju 'genetiku' (govoreći metaforički) za \*nefizička tijela\* (eterička tijela, itd.) tih ljudi.

Dakle... moglo bi biti da kada bi osoba tih izvjesnih fizičkih i/ili nefizičkih 'genskih linija' stajala unutar Rennes Le Chateau-a, to bi 'okinulo' nešto unutar njenih misli... okinulo \*što\*? Proces transformacije? Memorije...? Ne znam. Specifična reakcija u djelu nekoga koji je posjetio to mjesto, Rennes Le Chateau, mogla bi čak 'obilježiti' takve ljude kao one iz te 'genske linije'. \*Ovo\* bi mogla biti tajna i blago Rennes Le Chateau-a – da je to neka vrst 'transformacijske strukture' ili nešto slično.

Također: Bila sam imala intuicije da postoje izvjesne žene u svijetu... koje imaju svjesnost izvjesnog tipa koja se može koristiti kao uticaj na svijet oko njih od strane 'gušterskig' bića.

One mogu imati specifične i vrlo zanimljive mogućnosti koje bi zacijelo bile interesantne onima koji se žele angažirati u manipuliranje masama. Jesu li te žene 'genskog tipa' (fizičkog i nefizičkog) koje su \*koristene\* za inkarnaciju Isusovu/Marijinu krvnu liniju? Rennes Le Chateau možda ima nešto s tim, možda.

Također: Imala sam vrstu 'budnog sna' da mi je netko rekao , glede „Krvne linije Sv. Grala“ ovo: daa, to, postoji takva krvna linija i neke bu kraljevske obitelji mogle biti dio nje, \*ali\* 'obitelji duša' koje \*se običavaju\* inkarnirati u tu \*fizičku liniju\*, više to ne rade.

Kao rezultat mojeg istraživanja o Rennes Le Chateau, što je iznijelo stavku Arkadijskih Pastira (i imam dosta toga materijala, no da ne zastranjujem...) došla sam do knjige Elizabeth Van Buren, naslovljene Rennes le Chateau:Utočište Apokalipse.

Sad, sjetite se da je moje pitanje o Hrastovom Otočiću dovelo do teme o alkemiji i Fulcanelli. Pitanja

o Isusu vodila su do stvari sa Rennes Le Chateau. Iznašla sam da se sve tri usklađuju u riječi „Arkadia“. Hrastov Otok je područje koje je ranije nazivano Arkadija; stvar sa Rennes Le Chateau vrti se oko slikarije koja ima tu riječ u naslovu. Fulcanelli je bio alkemičar koji je, tako se tvrdilo, zadnji put viđen u Pirinejima, a Rennes Le Chateau je u podnožju Pirineja. Templari su bili povezani sa Rennes Le Chateau, i kada su Templari trebali biti uništeni, iznenada su se pojavili Rozenkrojeri. Govorkalo se da to nije bilo slučajno. Alkemija je navodno donešena u Europu od strane Arapa, a Templari su imali duge veze sa arapskim moćnicima i aferama, pa su na neki način, dedukcijom, povezani sa alkemijom. I, alkemiscko znanje o Rozenkrojcerima je legendarno.

Pa, sve su to naznake, no niti jedna nam ne govori „tko je bio prvi?“

I tako, imamo Elizabeth Van Buren koja piše o Rennes Le Chateau, i ona kroz cijelu knjigu vijuga sa napomenama o Fulcanelliju. I ne samo to, ona ima ideje vrlo slične mojima o „dimenzionalnim hodnicima“ i „istinskom Kovčegu.“

Isto tako, i dalje ostaje činjenica da istinske „tajne škole“, ako postoje, vrlo pažljivo čuvaju svoje znanje. A nije vjerojatno da će objelodaniti svoju povezanost sa hiperdimenzionalnim bićima AKO su se zavjetovali tajnom, kako su to Kasiopejci definirali:

**Citat:**

Gospodar Zmije obećao je svojim sljedbenicima beskonačnu moć koju oni moraju tražiti da bi stekli beskonačno znanje, za koje su oni obećali vjernost beskonačno koje oni posjeduju za sve vjekove, toliko dugo dok ne nađu beskonačnu mudrost koju oni traže zauvijek. ... I zato vi imate prevaru! Zapamtite, oni koji nastoje služiti sebi s naprednim znanjem - su osuđeni samo da služe druge koji žele služiti sebi, i mogu jedino vidjeti ono što oni žele vidjeti.

Dakle, ostaje činjenica da AKO Kasiopejci daju informaciju koja je jasno povezana sa tim „tajnama inicijacija“, da izvjesno povjerenje leži u širem pogledu njihovih informacija obzirom na Kontrolni Sistem.

Bez obzira gdje stojite, bez obzira u kojem smjeru gledate, nailazite na paukovu mrežu. Nije važno počinjete li sa metafizikom, ako slobodno slijedite smjerove, možete završiti u paleontologiji, ili astrofizici ili psihijatriji ili mitologiji ili geologiji... itd, itd. Ne postoji element ljudske kulture koji nije bio manipuliran kako bi nas držali u zamci i hrаниli se {nama}.